

Consiglio Comunale del 20 maggio 2010

Proposta di delibera "Individuazione nuova perimetrazione del Parco Locale di Interesse Sovracomunale (P.L.I.S.) del Monte Canto e del Bedesco"

DICHIARAZIONE DI VOTO DEL GRUPPO "UNITI PER SOTTO IL MONTE"

Una domanda in premessa: *quanto scritto nel documento "le Motivazioni" che accompagna la proposta di delibera, da chi è stato scritto? E' davvero da attribuire al team di esperti al quale è stato affidato l'incarico di redazione nel nuovo PGT, come si potrebbe evincere dalla cover dello stesso documento?*

Se fosse così, ci permettiamo di far notare che tante cose scritte nel documento - nella parte in premessa, quando si parla di "aspettative", di "attese iniziali deluse", di "obiettivi dimenticati", di "fallimento" ... - denotano una scarsa conoscenza dei fatti e degli eventi che hanno accompagnato la storia del PLIS Monte Canto negli ultimi 20 anni, dalle prime azioni di collaborazione tra i Comuni, che hanno portato poi alla Convenzione, fino ai giorni nostri.

Sembrano infatti più motivazioni e giudizi riferibili al pensiero di chi negli ultimi mesi ha dichiarato pubblicamente la propria avversione nei confronti di questo progetto. E se giudizi rimangono - di natura indubbiamente solo politica -, solitamente non vengono richiesti a chi è chiamato invece a dare risposte - di natura tecnica - nei processi di pianificazione.

Lo stesso linguaggio usato nel documento lascia perplessi, avendo poco di tecnico: alcuni passaggi infatti sembrano scritti da persone poco esperte in urbanistica e pianificazione del territorio. Qualche esempio:

* Si dice nel documento "... il Monte Canto diventi un'area strategica di sviluppo e recupero del paesaggio che da sempre ha caratterizzato questa porzione di territorio ...". Un urbanista - riferendosi alla componente "Paesaggio" - non parlerebbe di sviluppo e recupero, ma forse di valorizzazione oppure più correttamente di conservazione.

* Si parla di "... rivedere le regole ... che fino ad oggi hanno legato il PLIS in un inutile e gravoso impedimento ...". Questa è un'affermazione non corretta: tutti infatti sappiamo che il PLIS non detta alcuna regola! Tutte le norme che regolano oggi il territorio dei nostri comuni sono scritte nel Piano Regolatore vigente di ciascuno. *Perché dobbiamo sentire queste affermazioni?*

* Nel documento poi più volte si parla di "strategie" e "sviluppo" - termini che oggi piacciono molto - ma non si dice al Consiglio comunale, a tutti noi, quali obiettivi e quali azioni si intendano perseguire con le strategie. *Cosa intendete fare dopo questo stralcio di territorio dal PLIS?*

Quello che andiamo a deliberare sarà il primo atto scritto con il quale verranno minati i fondamenti del PLIS Monte Canto e Bedesco: un progetto pensato da tanti amministratori che vi hanno preceduto e condiviso in maniera convinta da Provincia e Regione (che peraltro l'ha inserito nel circuito dei parchi regionali lombardi).

Eliminare, come intendete fare, le aree di pianura dalla perimetrazione del PLIS oggi non ha alcuna valenza urbanistica: questo lo sapete, ma non lo dite! Il Sindaco di Sotto il Monte, dopo tante belle parole, sarà il primo che concretamente dirà il suo NO al PLIS.

Il PLIS si è formalmente costituito con l'obiettivo di salvaguardare e valorizzare le aree di pianura - che sono dal punto di vista urbanistico classificate come aree agricole - e le zone collinari, in una forte visione d'insieme. *Una volta escluse dal perimetro del Parco Locale, cosa intendete fare con le aree agricole del territorio?* Manterranno la stessa connotazione di oggi oppure saranno oggetto di scambio con altri piani integrati di intervento, come quello già visto di Via Valsecchi? Si sentono voci e rumors che raccontano del grande interesse rivolto da imprese immobiliari verso alcune delle nostre aree agricole più belle: è questo che dobbiamo aspettarci?

Infine, perché volete confondere i cittadini parlando indistintamente di aree di pianura fuori dal PLIS e inserire temi - quale quello dell'intangibilità dei luoghi - che riguardano solo i territori collinari? E una volta per tutte, potete comunicare a questo consiglio comunale, ai cittadini, quali sono le strategie che guideranno il nuovo PGT e le azioni concrete che guideranno lo sviluppo?

Sappiamo che è cosa assai ardua chiederlo, ma vorremmo invitare tutti i consiglieri a esprimersi liberamente su questo atto e respingere la proposta di delibera.

UNITI PER SOTTO IL MONTE

Consigliere Giampietro Ferraris

Consigliere Carlo Micheletti